

La base son los conjuntos convexos

Un subconjunto B de un espacio vectorial es convexo si

$$\lambda x + (1-\lambda)z \in B \quad \forall \quad x, z \in B, \quad \lambda \in [0, 1] \subset \mathbb{R}.$$

Teorema. Dados dos subconjuntos convexos A y B de un mismo espacio vectorial:

- Suma $A + B$ e intersección $A \cap B$ son convexos.
- El producto λB es convexo para todo $\lambda \in \mathbb{R}$.

Nota: Los únicos subconjuntos convexos de \mathbb{R} son los intervalos (convexos) abiertos, cerrados o semicerrados.

El medio son las funciones convexas

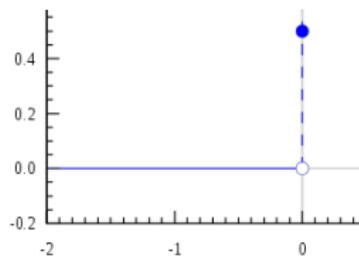
Dado un convexo B , la función $g : B \rightarrow \mathbb{R}$ es convexa si

$$g(\lambda x + (1-\lambda)z) \leq \lambda g(x) + (1-\lambda)g(z) \quad (1)$$

$$\forall x, z \in B, \quad \lambda \in (0, 1) \subset \mathbb{R}.$$

Teorema. Sea $h : U \rightarrow \mathbb{R}$ convexa en un intervalo abierto $U \subset \mathbb{R}$, entonces h es continua.

Contra ejemplo:



en $(-2, 0]$.

Matrices semidefinidas positivas

Una matriz $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es semidefinida positiva si

$$u^t M u \geq 0 \quad \forall \quad u \in \mathbb{R}^n.$$

Como toda matriz $M = S + A$ se descompone en una matriz simétrica S más una antisimétrica A , entonces

$$u^t M u = u^t S u \quad \forall \quad u \in \mathbb{R}^n.$$

Ya que: $u^t A u = (u^t A u)^t = u^t A^t u = -u^t A u = 0$. Como una matriz simétrica es diagonalizable, S es semidefinida positiva cuando todos sus eigenvalores son no negativos.

Funciones segundo derivables en $\Omega \subset \mathbb{R}^n$.

Teorema. Dado $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ abierto, $g \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ es localmente convexa si y sólo si su Hessiano es semidefinido positivo.

$$u^t[Hg]u = u^t \left[\frac{\partial^2 g(x)}{\partial x_j \partial x_k} \right] u \geq 0 \quad \forall \quad \begin{array}{l} x \in \Omega, \\ u \in \mathbb{R}^n. \end{array}$$

Demostración. Suponga que g es localmente convexa.
Para todos $x \in \Omega$, $u \in \mathbb{R}^n$ y $\varepsilon > 0$ muy pequeño,

$$g(x) \leq \frac{g(x+\varepsilon u) + g(x-\varepsilon u)}{2} = g(x) + \varepsilon^2 u^t[Hg]u + o(\varepsilon^2).$$

Así, el Hessiano $[Hg] \geq 0$ es semidefinido positivo en Ω .

Funciones segundo derivables en $\Omega \subset \mathbb{R}^n$

Cuando $n = 1$, la demostración del resultado opuesto es clásica: $h \in C^2(\mathbb{R})$ es localmente convexa si $h''(t) \geq 0$.

Assuma que $[Hg] \geq 0$ en Ω y tome un intervalo $\mathcal{I} \subset \Omega$ con puntos extremo $x, z \in \Omega$. Defina la función:

$$G(\lambda) := g(\lambda x + (1-\lambda)z) - \lambda g(x) - (1-\lambda)g(z).$$

$G(0) = G(1) = 0$ y $G(\lambda) \leq 0$ es convexa, pues

$$G''(\lambda) = (x-y)^t [Hg](x-y) \geq 0 \quad \forall \lambda \in [0, 1].$$

Entonces, g es localmente convexa en Ω .

Funciones segundo derivables en $\Omega \subset \mathbb{R}^n$

1) Una función $g \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ es localmente convexa si y sólo si su Hessiano es semidefinido positivo: $[Hg] \geq 0$ en Ω .

2) $g \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ es subarmónica si y sólo si su Laplaciano:

$$\nabla^2 g = \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2 g(x)}{(\partial x_k)^2} = \text{traza}[Hg] \geq 0 \quad \forall \quad x \in \Omega.$$

3) $g \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ es localmente q -convexa cuando $[Hg]$ tiene a lo más q eigenvalores estrictamente negativos para todo $x \in \Omega$. Así: 0-convexo es lo mismo que convexo.

Diferenciales débiles (sentido distribucional)

Sean $h, \varphi \in C^1(\mathbb{R})$, tal que φ tiene soporte compacto,

$$\int_{\mathbb{R}} h(t) \varphi'(t) dt = - \int_{\mathbb{R}} h'(t) \varphi(t) dt.$$

Dadas funciones integrables $g_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ para $k = 1, 2$, decimos que g_2 es la derivada distribucional de g_1 , si para toda φ en $C_c^\infty(\mathbb{R})$ con soporte compacto

$$\int_{\mathbb{R}} g_1(t) \varphi'(t) dt = - \int_{\mathbb{R}} g_2(t) \varphi(t) dt.$$

Diferenciales débiles (sentido distribucional)

Nota, $g \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ es armónica en el abierto $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, si ambas g y $-g$ son subarmónicas; i.e., $\nabla^2 g = 0$ en Ω .

Lema de Weyl. Sea $h : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ integrable, con Laplaciano igual a cero en el sentido distribucional; i.e., para toda φ en $\mathcal{C}_c^\infty(\Omega)$, con soporte compacto en Ω

$$\int_{\Omega} h(x) \nabla^2 \varphi(x) dx = 0.$$

Entonces h es infinitamente derivable y armónica.
Ojo, el Laplaciano ∇^2 es un operador **lineal**.

Operadores Elípticos degenerados

Dado un abierto $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ y el espacio $\mathbb{S}^n \subset \mathbb{R}^{n \times n}$ de matrices simétricas. Un operador (tal vez no lineal)

$$F : \Omega \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{S}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

es **elíptico degenerado** si y sólo si

$$F(x, u, v, A) \leq F(x, u, v, B),$$

para todos $x \in \Omega$, $u \in \mathbb{R}$, $v \in \mathbb{R}^n$ y $A \geq B$ en \mathbb{S}^n ;
i.e., tal que $A - B \geq 0$ es semidefinida positiva.

Sub-soluciones viscosas

Sea $\nu \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ una solución $F(x, \nu, \nabla \nu, H\nu)|_x = 0$.

Dada $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$, si $\nu - \varphi$ toma su máximo en $\check{x} \in \Omega$,

$$\begin{aligned}\nabla(\nu - \varphi)(\check{x}) &= 0, & H(\nu - \varphi)(\check{x}) &\leq 0, \\ F(\check{x}, \nu, \nabla \varphi, H\varphi)|_{\check{x}} &\leq F(\check{x}, \nu, \nabla \nu, H\nu)|_{\check{x}} = 0.\end{aligned}$$

Si $\nu - \varphi$ toma su mínimo en $\check{x} \in \Omega$, entonces

$$H(\nu - \varphi)(\check{x}) \geq 0, \quad F(\check{x}, \nu, \nabla \varphi, H\varphi)|_{\check{x}} \geq 0.$$

Sub-soluciones viscosas

Una función $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, semicontinua superiormente, es subsolución $F(x, u, \nabla u, Hu) \leq 0$ en el sentido viscoso si

$$F(\check{x}, u, \nabla \varphi, H\varphi)|_{\check{x}} \leq 0$$

para toda función de prueba $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su máximo en $\check{x} \in \Omega$.

De igual forma, $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, semicontinua inferiormente, satisface $F(x, u, \nabla u, Hu) \geq 0$ en el sentido viscoso si $F(\check{x}, u, \nabla \varphi, H\varphi)|_{\check{x}} \geq 0$ para toda $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su mínimo en $\check{x} \in \Omega$.

Convexidad en el sentido viscoso

Teorema. Sea $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ semicontinua superiormente, u es localmente convexa si y sólo si el Hessiano $-[Hu] \leq 0$ en el sentido viscoso; i.e., si y sólo si $-[H\varphi]_{\check{x}} \leq 0$ para toda $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su máximo en $\check{x} \in \Omega$.

Demostración. Tome u localmente convexa y $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi \leq 0$ toma el máximo cero en $\check{x} \in \Omega$.

$$\begin{aligned} \varphi(\check{x}) = u(\check{x}) &\leq \frac{u(\check{x} + \varepsilon u) + u(\check{x} - \varepsilon u)}{2} \leq \\ &\leq \frac{\varphi(\check{x} + \varepsilon u) + \varphi(\check{x} - \varepsilon u)}{2} = \varphi(\check{x}) + \varepsilon^2 u^t [H\varphi] u + o(\varepsilon^2). \end{aligned}$$

Convexidad en el sentido viscoso

para todos $u \in \mathbb{R}^n$ y $\varepsilon > 0$ suficientemente pequeño.
Luego entonces, $-[H\varphi]_{\bar{x}} \leq 0$.

Para el resultado opuesto, nos restringimos sin pérdida de generalidad al caso $n = 1$. Si u **no** es localmente convexa, existen $\lambda \in (0, 1)$ e intervalo $[x, z] \subset \Omega \subset \mathbb{R}$ con

$$u(y) > \lambda u(x) + (1-\lambda)u(z), \quad y = \lambda x + (1-\lambda)z.$$

Tome $\varphi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ estrictamente cóncava ($\varphi'' < 0$) tal que

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= u(x), \\ \varphi(z) &= u(z), \end{aligned} \quad u(y) > \varphi(y) > \lambda u(x) + (1-\lambda)u(z).$$

Convexidad en el sentido viscoso

Sea $\check{y} \in (x, z)$ el punto donde $u - \varphi$ toma su máximo (u es semicontinua superiormente). Por hipótesis, $-u'' \leq 0$ en el sentido viscoso, entonces $-\varphi''(\check{y}) \leq 0$.

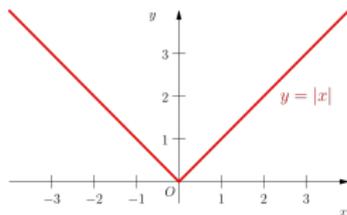
Esto es una contradicción a la concavidad estricta de φ ($\varphi'' < 0$). Luego, u es localmente convexa en Ω .

Nota: Las derivadas de φ se calculan solamente en los puntos donde $u - \varphi$ toma su máximo. Así, si u no es derivable en algún punto $\check{x} \in \Omega$, es posible que no exista φ tal que $u - \varphi$ toma su máximo en \check{x} .

Ejemplo de función convexa

La 2da. derivada de $x \mapsto |x|$ satisface $-|x|'' \leq 0$ en el sentido viscoso en $(-1, 1) \subset \mathbb{R}$. De entrada, **no** existe $\varphi \in \mathcal{C}^2$ tal que $|x| - \varphi(x)$ toma su máximo en el origen 0.

De hecho, basta con tomar $\varphi(0) = 0$. Con ello, es fácil ver que **no** existe $\varphi \in \mathcal{C}^2$ tal que $|x| - \varphi(x) \leq 0$ toma su máximo en el origen 0.



Ejemplo de función convexa

Como $|x|$ es lineal para todo $x \neq 0$, si $\varphi \in \mathcal{C}^2$ es tal que $|x| - \varphi(x)$ toma su máximo en $\check{x} \neq 0$, entonces es fácil verificar que $-\varphi''(\check{x}) \leq 0$. Con todo lo cual, $-|x|'' \leq 0$ en el sentido viscoso en $(-1, 1) \subset \mathbb{R}$.

Pero $x \mapsto |x|$ **no** satisface $-|x|'' \geq 0$ en el sentido viscoso en $(-1, 1) \subset \mathbb{R}$, pues $|x| - x^2 \geq 0$ toma el mínimo cero en $x = 0$, pero $-(x^2)'' = -2$.

Harmonicidad en el sentido viscoso

Teorema. Sea $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ semicontinua superiormente en el abierto $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, u es subarmónica si y sólo si el Laplaciano $-\nabla^2 u \leq 0$ en el sentido viscoso; i.e., si y sólo si $-\nabla^2 \varphi|_{\check{x}} \leq 0$ para toda $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su máximo en $\check{x} \in \Omega$.

Corolario. Una función continua $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es armónica en el abierto $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ si y sólo si el Laplaciano $-\nabla^2 u = 0$ en el sentido viscoso; i.e., si y sólo si $-\nabla^2 \varphi|_{\check{x}} \leq 0$ (resp. $-\nabla^2 \varphi|_{\check{x}} \geq 0$) para toda $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su máximo (resp. mínimo) en $\check{x} \in \Omega$.

q -convexidad

El número de eigenvalores estrictamente negativos de una matriz simétrica es un operador elíptico degenerado, mas **no** continuo. Si $A - B \geq 0$ en \mathbb{S}^n , entonces B tiene más eigenvalores estrictamente negativos que A .

Definición. Una función semicontinua superiormente $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es q -convexa, si para toda $\varphi \in \mathcal{C}^2(\Omega)$ tal que $u - \varphi$ toma su máximo en algún $\check{x} \in \Omega$, se satisface que $[H\varphi]_{\check{x}}$ tiene a lo más $q \geq 0$ eigenvalores estrictamente negativos en \check{x} .

Así: 0-convexo es lo mismo que localmente convexo.

Ejemplo de q -convexidad

La función $g := (x^2 + y^2 - 2)^2$ es subarmónica y 1-convexa en el complemento de la bola unitaria, pues

$$\text{Hessiano : } [Hg] = \begin{bmatrix} 12x^2 + 4y^2 - 8 & 8xy \\ 8xy & 4x^2 + 12y^2 - 8 \end{bmatrix}.$$

Pues $\nabla^2 g = 16(x^2 + y^2 - 1) > 0$ cuando $x^2 + y^2 > 1$.

Sin embargo, $h := |x| - y^2$ es 1-convexa, pero **no** subarmónica en \mathbb{R}^2 .

¿Por qué q -convexidad?

Teorema. La propiedad de ser q -convexo es invariante bajo difeomorfismos de \mathbb{R}^n , pues los difeomorfismos inducen cambios de base en el Hessiano; y éstos no alteran el número de eigenvalores positivos, negativos o cero.

Ejemplo. La propiedad de ser [sub] armónico **no** es invariante bajo difeomorfismos. Tome $F(x, y) = (x, 2y)$:

$$g := s^2 - t^2 \text{ es armónica, } [Hg] = \begin{pmatrix} 2, & 0 \\ 0, & -2 \end{pmatrix}.$$

$$g \circ F := x^2 - 4y^2 \text{ no lo es, } [H(g \circ F)] = \begin{pmatrix} 2, & 0 \\ 0, & -8 \end{pmatrix}.$$

Dada $u : M \rightarrow \mathbb{R}$ semicontinua superiormente en una variedad Riemanniana M , u es q -convexa, si todo punto en M tiene un sistema local de coordenadas en donde el Hessiano $[Hu]$ tiene a lo más $q \geq 0$ eigenvalores estrictamente negativos en el sentido viscoso.

Esta definición esta bien hecha, pues la q -convexidad local es invariante bajo difeomorfismos.

Funciones semicontinuas super. en $\Omega \subset \mathbb{R}^n$

1) Una función $g \in \mathcal{SCS}(\Omega)$ es localmente convexa si y sólo si su Hessiano real satisface la desigualdad:

$$-[H^{\mathbb{R}}g] = -\left[\frac{\partial^2 g(x)}{\partial x_j \partial x_k}\right] \leq 0 \quad \text{en sentido viscoso en } \Omega.$$

2) $g \in \mathcal{SCS}(\Omega)$ es subarmónica si y sólo si su Laplaciano:
 $-\nabla^2 g = -\text{traza}[H^{\mathbb{R}}g] \leq 0$ en el sentido viscoso en Ω .

3) $g \in \mathcal{SCS}(\Omega)$ es q -convexa cuando $[H^{\mathbb{R}}g]$ tiene a lo más $q \geq 0$ eigenvalores estrictamente negativos en el sentido viscoso en Ω .

Funciones semicontinuas super. en $U \subset \mathbb{C}^n$

1) Una función $\psi \in \mathcal{SCS}(U)$ es plurisubharmónica si y sólo si su Hessiano complejo satisface la desigualdad:

$$-[H^{\mathbb{C}}\psi] = -\left[\frac{\partial^2\psi(z)}{\partial z_j\partial\bar{z}_k}\right] \leq 0 \quad \text{en sentido viscoso en } U.$$

2) $\psi \in \mathcal{SCS}(U)$ es subharmónica si y sólo si su Laplaciano:
 $-\nabla^2\psi = -4 \operatorname{traza}[H^{\mathbb{C}}\psi] \leq 0$ en el sentido viscoso en U .

3) $\psi \in \mathcal{SCS}(U)$ es q -plurisubharmónica cuando $[H^{\mathbb{C}}\psi]$ tiene a lo más $q \geq 0$ eigenvalores estrictamente negativos en el sentido viscoso en U .

Conjuntos Stein en \mathbb{C}

Un conjunto abierto $U \subset \mathbb{C}^n$ es Stein:

- ▶ si y sólo si existe una función holomorfa $h \in \mathcal{O}(\Omega)$ que **no tiene** extensión holomorfa fuera de Ω .
- ▶ si y sólo si existe una función exhaustiva plurisubarmónica $\psi : U \rightarrow \mathbb{R}$ que diverge a $+\infty$ cuando $z \in U$ se acerca a ∂U .

Notas: Dada cualquier función holomorfa h , sus partes real $\Re(h)$ y compleja $\Im(h)$ son ambas plurisubarmónicas.

La intersección de conjuntos Stein también es Stein.

Conjuntos Stein en \mathbb{C}

Dado un conjunto compacto $K \subset \mathbb{C}^n$, su envolvente polinomialmente convexa se define como:

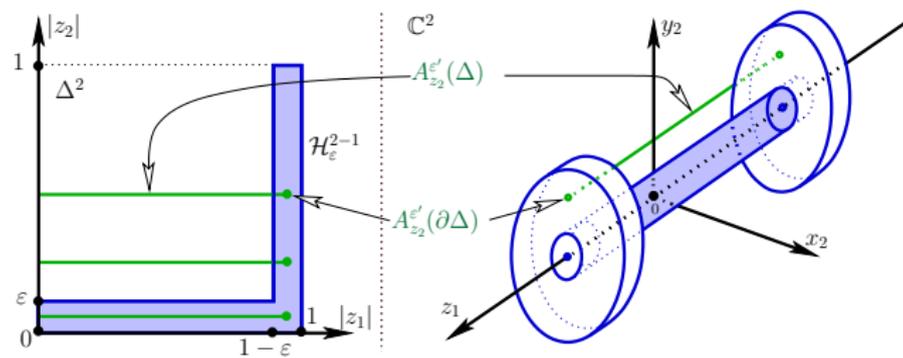
$$\widehat{K} = \{z \in \mathbb{C}^n : |p(z)| \leq \|p\|_K, \forall \text{ polinomio } p\}.$$

Su envolvente holomórficamente convexa es:

$$\mathcal{H}(K) = \bigcap \{U \subset \mathbb{C}^n : U \text{ vecindad Stein de } X\}.$$

Dados un abierto Stein $U \subset \mathbb{C}^2$ y un compacto $K \subset \mathbb{C} \setminus U$ en el complemento, las diferencias $U \setminus \widehat{K}$ y $U \setminus \mathcal{H}(K)$ son abiertos Stein. Este resultado falla en \mathbb{C}^n con $n \geq 3$.

La figura de Hartogs **no** es Stein



$$\left(\{|z_1| < 1\} \times \{|z_2| < \varepsilon\} \right) \cup \left(\{1 - \varepsilon < |z_1| < 1\} \times \{|z_2| < 1\} \right)$$

Propiedad del máximo local

Las funciones convexas, q -convexas, subharmónicas, plurisubharmónicas y q -plurisubharmónicas satisfacen la propiedad del máximo local cuando $0 \leq q < n$.

Definición. $F : \Omega \rightarrow [-\infty, \infty)$ tiene la propiedad del máximo local, si para cualquier bola compacta $\bar{B} \subset \Omega$, la restricción $F|_{\bar{B}}$ toma su máximo en la frontera ∂B .

Más aún, F tiene la propiedad del máximo local en $X = \Omega \cap \bar{X}$, si para toda bola compacta $\bar{B} \subset \Omega$, la restricción $F|_{X \cap \bar{B}}$ toma su máximo en $X \cap \partial B$.

Conjuntos q -maximales de Słodkowski

Definición. Dados $0 \leq q < n$ y un abierto $V \subset \mathbb{C}^n$, el conjunto $X = V \cap \bar{X}$ se dice q -maximal en V si y sólo si toda función q -plurisubarmónica $\psi : V \rightarrow \mathbb{R}$ tiene la propiedad del máximo local en X .

Teorema. $X = V \cap \bar{X}$ es q -maximal en el abierto V si y sólo si $-\text{dist}^2(\cdot, X)$ es $(n-q-1)$ -plurisubarmónica en V .
Lo anterior si y sólo si la siguiente función característica es $(n-q-1)$ -plurisubarmónica en V ,

$$\chi(z) = \begin{cases} 0 & \text{si } z \in X; \\ -\infty & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

Conjuntos q -maximales de Słodkowski

Tome $0 \leq q < n$ y un compacto $K \subset \mathbb{C}^n$. El cerrado $\Pi \setminus K$ es q -maximal en el complemento $\complement K$ cuando:

a) $\Pi = \widehat{K}^q$ es la envoltura q -plurisubarmónica:

$$\widehat{K}^q = \{z \in \mathbb{C}^n : \psi(z) \leq \max_K \psi, \psi \text{ } q\text{-p.s.h. en } \mathbb{C}^n\}.$$

b) $\Pi = \mathcal{H}_q(K)$ es la intersección de todas las vecindades q -pseudoconvexas U_j de K en \mathbb{C}^n .

Conjuntos q -pseudoconvexos

Definición. Dado $0 \leq q < n$, un abierto $U \subset \mathbb{C}^n$ es q -pseudoconvexo si existe una función exhaustiva q -plurisubarmónica $\psi : U \rightarrow \mathbb{R}$ que diverge a $+\infty$ cuando $z \in U$ se acerca a ∂U .

La intersección de conjuntos q -pseudoconvexos también es q -pseudoconvexo. Los conjuntos 0-pseudoconvexos son precisamente los abiertos Stein.

Conjuntos q -pseudoconvexos

Teorema. Dados $0 \leq q \leq n-2$ y un abierto $V \subset \mathbb{C}^n$, el conjunto $X = V \cap \overline{X}$ es $(n-q-2)$ -maximal en V si y sólo si $-\ln \text{dist}(\cdot, X)$ es q -plurisubarmónica cerca de X en V .
 Id est, si y sólo si el abierto $V \setminus X$ es q -pseudoconvexo.

Obviamente, el caso más interesante es cuando $q = 0$.

Corolario. Si V es q -pseudoconvexo y K es un compacto en el complemento $\mathbb{C}V$, entonces la diferencia $V \setminus \Pi$ es q -pseudoconvexa cuando Π es \widehat{K}^{n-q-2} or $\mathcal{H}_{n-q-2}(K)$.

Conjeturas y problemas

Conjetura. Si $X \subset \mathbb{C}^n$ es un cerrado q -maximal, entonces X tiene un sistema de vecindades q -pseudoconvexas. Una afirmación más fuerte es que $\text{dist}^2(\cdot, X)$ es q -plurisubharmónica en \mathbb{C}^n .

Como la función negativa $-\text{dist}^2(\cdot, X)$ es $(n-q-1)$ -p.s.h., su Hessiano complejo debe tener (en el sentido viscoso) $\leq n-q-1$ eigenvalores negativos, $\leq q$ eigenvalores positivos y al menos un eigenvalor cero.

Conjeturas y problemas

Definición. Dados $0 \leq q < 2n$ y un compacto $K \subset \mathbb{C}^n$, su envolvente q -convexa está dada por:

$$\check{K}^q = \{z \in \mathbb{C}^n : \psi(z) \leq \max_K \psi, \psi \text{ } q\text{-convexa en } \mathbb{C}^n\}.$$

Pregunta. Si $V \subset \mathbb{C}^n$ es un abierto Stein y K es un compacto en el complemento $\complement V$, ¿para qué valor de q el abierto $V \setminus \check{K}^q$ es Stein?

¡Gracias!

Dr. Eduardo S. Zeron

Depto. de Matemáticas, CINVESTAV del IPN

Email: eszeron@math.cinvestav.edu.mx

Colaboradores:

Dr. Thomas Pawlaschyk

Dept. Mathematics and Informatics

University of Wuppertal

pawlaschyk@math.uni-wuppertal.de